


Nazwa działania: Zbadanie skali zagrożeń środowiskowych wynikających z zalegania wraków na dnie morskim

METRYKA DZIAŁANIA:

Nr działania:	KTM14_10	
Rodzaj działania (prawne, administracyjne, ekonomiczne, edukacyjne, kontrolne, inne):	analiza	
Lokalizacja (obszar, którego dotyczy działanie – zasięg geograficzny oraz lokalizacja miejsca, w którym ma być podjęte):	<div><div></div><div>Obszary morskie Rzeczypospolitej Polskiej</div></div>	
Podstawa realizacji (podstawa prawna bądź nazwa dokumentu, który stanowi podstawę realizacji):	Konwencja o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego, sporządzona w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r. (konwencja Helsińska) (Dz. U. z 2000 nr 28 poz. 346). Międzynarodowa konwencja w sprawie usuwania wraków (2007 Nairobi WRC).	
Sposób wdrażania:	Sporządzenie raportu	
Okres realizacji:	Od 2016 r.	
Zakres rzeczowy:	Badania i ocena oddziaływania wraków na poszczególne elementy środowiska morskiego.Wypracowanie rozwiązań minimalizujących negatywny wpływ.	
Jednostka odpowiedzialna za wdrożenie / kontrolę (jednostka odpowiedzialna za wdrożenie działania oraz jednostka odpowiedzialna za kontrolę / monitoring realizacji działania):	Minister właściwy ds. środowiska/Minister właściwy ds. gospodarki morskiej/Minister właściwy ds. kultury i dziedzictwa narodowego/Urzędy Morskie/Biuro Hydrograficzne Marynarki Wojennej RP	
Koordynacja lokalna (zgodnie z wymaganiami dyrektywy morskiej Państwa ramach konwencji regionalnych podejmują i koordynują w regionie działania służące poprawie stanu ekologicznego środowiska morskiego).	Działanie koordynowane regionalnie w ramach konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego (HELCOM, Helsinki 09.04.1992).	
Koszty wdrożenia:	400 000	
Źródło finansowania:	środki UE/budżet państwa Potencjalna możliwość finansowania ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego. Urzędy Morskie na bazie Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie szczególnych warunków i trybu przyznawania, wypłat i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 6. "Wsparcie wdrażania zintegrowanej polityki morskiej" zawartego w programie operacyjnym "Rybacktwo i Morze" mogą się starać o środki unijne, jako organy obsługujące administrację morską.	

ODNIESIENIE DO CECHY STANU LUB PRESJI:

Bezpośredni wpływ na cechę

Cecha:	C8 Substancje zanieczyszczające i efekty ich oddziaływania Stężenie substancji zanieczyszczających utrzymuje się na poziomie, który nie wywołuje skutków charakterystycznych dla zanieczyszczenia.																													
Cel środowiskowy:	Zredukowanie lub utrzymanie na obecnym poziomie dopływu substancji zanieczyszczających, pochodzących z różnych źródeł morskich i lądowych, wprowadzanych do środowiska morskiego, w celu osiągnięcia lub utrzymania stężeń substancji zanieczyszczających w elementach biotycznych i abiotycznych ekosystemu morskiego na poziomach nieprzekraczających dopuszczalnych wartości, poniżej których prawdopodobieństwo wystąpienia niepożądanych skutków oddziaływania substancji niebezpiecznych na organizmy morskie jest minimalne i które są zgodne z rekomendacjami obowiązujących aktów prawnych krajowych i międzynarodowych oraz które gwarantują osiągnięcie dobrego stanu środowiska.																													
Kryteria:	8.1 Stężenie substancji zanieczyszczających 8.2 Wpływ substancji zanieczyszczających																													
Wstępna ocena stanu w odniesieniu do przedmiotu i zakresu geograficznego działania:	Wstępna ocena stanu dla POM z podziałem na podakweny w którym realizowane będzie działanie wskazuje na stan: <table><tr><th>Nr podakwenu</th><th>Nazwa podakwenu</th><th>Ocena:</th></tr><tr><td>27</td><td>Wody otwarte wschodniej części Bałtyku Właściwego</td><td>GES</td></tr><tr><td>33</td><td>Wody otwarte Zatoki Gdańskiej</td><td>GES</td></tr><tr><td>35</td><td>Polskie wody przybrzeżne Zatoki Gdańskiej</td><td>GES</td></tr><tr><td>35A</td><td>Polska część Zalewu Wiślanego</td><td>GES</td></tr><tr><td>36</td><td>Wody otwarte Basenu Bornholmskiego</td><td>GES</td></tr><tr><td>38</td><td>Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego</td><td>GES</td></tr><tr><td>38A</td><td>Polska część Zalewu Szczecińskiego</td><td>GES</td></tr><tr><td>62</td><td>Polskie wody przybrzeżne wschodniej części Bałtyku Właściwego</td><td>subGES</td></tr></table>			Nr podakwenu	Nazwa podakwenu	Ocena:	27	Wody otwarte wschodniej części Bałtyku Właściwego	GES	33	Wody otwarte Zatoki Gdańskiej	GES	35	Polskie wody przybrzeżne Zatoki Gdańskiej	GES	35A	Polska część Zalewu Wiślanego	GES	36	Wody otwarte Basenu Bornholmskiego	GES	38	Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego	GES	38A	Polska część Zalewu Szczecińskiego	GES	62	Polskie wody przybrzeżne wschodniej części Bałtyku Właściwego	subGES
Nr podakwenu	Nazwa podakwenu	Ocena:																												
27	Wody otwarte wschodniej części Bałtyku Właściwego	GES																												
33	Wody otwarte Zatoki Gdańskiej	GES																												
35	Polskie wody przybrzeżne Zatoki Gdańskiej	GES																												
35A	Polska część Zalewu Wiślanego	GES																												
36	Wody otwarte Basenu Bornholmskiego	GES																												
38	Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego	GES																												
38A	Polska część Zalewu Szczecińskiego	GES																												
62	Polskie wody przybrzeżne wschodniej części Bałtyku Właściwego	subGES																												
Charakterystyka działania w odniesieniu do cechy stanu lub presji:	Identyfikacja wraków negatywnie oddziałujących na środowisko morskie i wypracowanie propozycji działań minimalizujących negatywny wpływ na środowisko w zakresie uwalniania substancji szkodliwych.																													
Odniesienie działania do elementów ekosystemu wskazanych z załączniku III MSFD:	Ryby, ssaki, siedliska w słupie wody, siedliska na dnie morskim																													

Typ opracowania:  
opracowanie studialne

**Korzyści:**  
Działanie ma charakter opracowania studialnego, co oznacza, że dopiero po jego wdrożeniu będzie znany efekt i będzie oceniona zasadność podejmowania dalszych kroków. W związku z powyższym analizy kosztów i korzyści nie przeprowadzono, na tym etapie rekomenduje się jedynie wdrożenie działania o charakterze studialnym.

**Koszty:**  
Szacunkowe koszty wdrożenia działania wynoszą 400000 PLN.Źródło oszacowania kosztów: Szacunek ceny rynkowej  
Zgodnie z założoną metodyką, odnosząc tę wartość do przyjętej 5-stopniowej skali oceny, gdzie 1 oznacza bardzo wysoki, a 5 bardzo niski koszt wdrożenia, działanie otrzymało wynikową ocenę 5.

**Wnioski:**  
Z uwagi na brak analizy jakościowej nie dokonano oceny efektywności kosztowej.